



## IZVJEŠĆE O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNE RASPRAVE

Naziv dokumenta	<b>NACRT PLANA RAZVOJA ŠIROKOPOJASNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU NOVSKE</b>	
Naziv tijela nadležnoga za izradu dokumenta i provedbu postupka javne rasprave	<b>Grad Novska</b>	
Svrha dokumenta	<b>Izveščivanje o provedenom postupku javne rasprave o nacrtu Plana razvoja širokopojasne infrastrukture na području Novske</b>	
Datum dokumenta	<b>Listopad 2018. godine</b>	
Vrsta dokumenta	<b>Izvešće</b>	
Je li nacrt dokumenta bio objavljen na internetskim stranicama? Ako jest, kada je nacrt dokumenta objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za javnu raspravu? Ako nije, zašto?	<b>Da</b> <a href="http://novska.hr/UserFiles/file/dokumenti/2018/SAVJETOVANJE-SA-ZAINTERESIRANOM-JAVNO%C5%A0%C4%86U/SIROKOPOJASNI-INTERNET/2.-Nacrt-PRSI.pdf">http://novska.hr/UserFiles/file/dokumenti/2018/SAVJETOVANJE-SA-ZAINTERESIRANOM-JAVNO%C5%A0%C4%86U/SIROKOPOJASNI-INTERNET/2.-Nacrt-PRSI.pdf</a>	<b>Internetska stranica Grada Novska</b>
	<b>Postupak javne rasprave na predloženi dokument trajao je u razdoblju od 24.08.2018. do 24.09.2018. godine.</b>	
Naziv zainteresirane javnosti koja je dostavila svoja mišljenja, primjedbe i/ili prijedloge na predloženi dokument	<b>VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10 000 ZAGREB</b> <b>HRVATSKI TELEKOM d.d., Ulica Grada Vukovara 23, 10 000 ZAGREB</b>	
<b>Analiza dostavljenih mišljenja, primjedbi i/ili prijedloga na nacrt dokumenta</b>		
Naziv zainteresirane javnosti koja je dostavila svoja mišljenja, primjedbe i/ili prijedloge na predloženi dokument	<b>VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10 000 ZAGREB</b>	
Datum	<b>18.09.2018. godine</b>	



Mišljenja, primjedbe i/ili prijedlozi	Odgovor Nositelja projekta
<b>Verifikacija boja područja i ciljani obuhvat projekta</b>	
<p>Na navedenim područjima obuhvata projekta VIPnet nije u mogućnosti pružati širokopojasni pristup s brzinama od najmanje 30 Mbit/s na vlastitoj infrastrukturi.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Na navedenim područjima obuhvata projekta VIPnet planira poduzeti komercijalna ulaganja (bez državnih potpora) u pristupne mreže sljedeće generacije (NGA mreže) tijekom 2018. godine. Sukladno članku 8. stavak 4. Pravilnika o svjetlovodnim distribucijskim mrežama, NN 57/14 (SDM), VIPnet je namjeru postavljanja (gradnje) svjetlovodne distribucijske mreže pisanim putem i u elektronskom obliku najavio HAKOM-u. Cjeloviti dokument Objave namjere gradnje nalazi se u Prilogu 5 ovog dokumenta. Svi podaci o namjerama VIPnetove gradnje dostupni su, u skladu sa Pravilnikom o SDMu, na HAKOM-ovim internetskim stranicama <a href="http://mapiranje.hakom.hr/hr-HR/SvjetlovodnaMreža">http://mapiranje.hakom.hr/hr-HR/SvjetlovodnaMreža</a> te na internetskoj stranici VIPneta <a href="http://www.vipnet.hr/izvodenje-gradevinskih-radova">http://www.vipnet.hr/izvodenje-gradevinskih-radova</a>.</p> <p>Vežano uz planiranu strukturu i cijene planiranih maloprodajnih (paketa) usluga koje će nuditi krajnjim korisnicima usluga posredstvom predmetnih NGA mreža, VIPnet će istu definirati sukladno trendu određivanja cijena maloprodajnih usluga, koje je moguće da će se mijenjati, ovisno o tržišnim okolnostima i potražnji krajnjih korisnika</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<b>Lokacije demarkacijskih točaka</b>	
<p>U PRSlju, u poglavlju 8. Definicija lokacija demarkacijskih točaka prema agregacijskoj mreži, navedeno je:</p> <p>„NP i odabrani privatni operater u sklopu projekta preuzimaju slijedeće obveze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- s nositeljem tehničke provedbe NP-BBI programa (OiV) u fazi projektiranja i izgradnje infrastrukture usuglasiti uvjete, odgovornosti i točan položaj (mikrolokaciju) demarkacijskih točaka te koordinirati izgradnju infrastrukture na trasama na kojima će se graditi NP-BBI infrastruktura</li> </ul>	<p>Prijedlog vezan uz broj i lokaciju demarkacijskih točaka je primljen na znanje.</p> <p>Primjedba o formulaciji rečenice kojom se definiraju pozicije demarkacijskih</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

<p>- u svakom naselju u kojem je planirana demarkacijska točka, trajno omogućiti pristup pasivnim dijelovima pristupne mreže (kabelskoj kanalizaciji, nadzemnoj mreži stupova, neosvijetljenim nitima, vanjskim kabinetima).</p> <p>- u najmanje jednoj demarkacijskoj točki postaviti aktivnu opremu kojom će se omogućiti pristup agregacijskoj mreži u čvoru prioritetne razine 1 na aktivnom sloju."</p> <p>Dodatno se u PRSI-u radi poveznica prema Nacionalnom programu razvoja širokopojasne agregacijske infrastrukture u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja, kao preduvjet razvoja pristupnih mreža novih generacija (u nastavku: NPBBI) i agregacijskim točkama koje su predviđene nacrtom NPBBI.</p> <p>Konkretno, uz predložene pasivne demarkacijske točke navedene u PRSI-ju za potrebe izgradnje mreže VIPnet smatra da je dovoljan jedan MPoP (demarkacijska točka sa aktivnom opremom) smješten u Novskoj, koji može pokriti sve JLS-ove.</p> <p>Skrećemo pažnju i na rečenicu u istom poglavlju PRSija, a koja se poziva na NP BBI: "Sukladno programu NP BBI demarkacijske točke moraju se nalaziti u svim naseljenim mjestima na području obuhvata projekta u kojima postoje bijele NGA adrese". Demarkacijske točke, tj. agregacijski čvorovi definirani su u NP BBIu prema određenim kriterijima i po prioritetima što znači da će agregacijski čvorovi biti u naseljenim mjestima gdje je to u skladu sa kriterijima NP BBI-a (NP BBI Tablica 3-1 - Pravila određivanja opravdanih naselja u Programu), a ne u svim naseljenim mjestima sa bijelim NGA adresama. Nastavno, definicija iz PRSija bila bi u suprotnosti sa demarkacijskim točkama navedenim u istom.</p>	<p>točaka, a koja se poziva na NP-BBI program, se prihvaća.</p> <p>U konačnoj verziji PRŠI-ja informacije i podatci vezani uz demarkacijske točke će se definirati sukladno zaključnoj uputi NOP-a po pitanju demarkacijskih točaka.</p>
<b>Struktura i razina maloprodajnih paketa</b>	
<p>Vežano na PRSI, poglavlje 11.1. Zahtjev minimalne razine pruženih maloprodajnih usluga u pogledu kvalitete i cijena u izgrađenoj NGA mreži, Tablica 45, VIPnet je spreman u potpunosti podržati zahtijevanu minimalnu razinu pruženih maloprodajnih usluga na NGA širokopojasnoj mreži.</p> <p>Ovim putem želimo dodatno naglasiti da je VIPnet spreman ponuditi osnovnu maloprodajnu uslugu širokopojasnog pristupa internetu velikih brzina minimalne brzine od 100 Mbit/s za sve krajnje korisnike na ciljanom području provedbe projekta, što je znatno pogodnije za korisnike od minimalno zahtijevanih usluga iz PRSI-a koje iznose 40 Mbit/s.</p> <p>Dodatno tražene, napredne usluge (npr. Video na zahtjev, HD TV) bit će u potpunosti podržane na području pokrivenosti optičkom mrežom (FTTH rješenje), a u izdvojenim područjima gdje zbog konfiguracije terena nije isplativo graditi FTTH mrežu, postižu se uštede korištenjem mobilne mreže i LTE tehnologije. Ovisno o razvoju mogućnosti pružanja usluga na LTE tehnologiji, VIPnet će u narednim razdobljima nuditi korisnicima obuhvaćenim LTE tehnologijom i dodatne usluge.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

<p>VIPnet skreće pozornost na visoku cijenu paketa usluga u iznosu od 280 kn navedenu u PRSI-u. Obzirom da u svakodnevnom poslovanju dinamiku kretanja cijena određuje tržište, pa već sad cijena Trio (TV, internet, tel.) paketa iznosi prosječnih 250kn, za očekivati je da će u budućem razdoblju cijena paketa padati.</p> <p>Kalkulacija bazirana na prosječnoj cijeni paketa od 280 kn, kako je navedeno u PRSI-u, stvara iskrivljenu sliku budućih prihoda sto u konačnici rezultira pogrešnim očekivanjima u financijskom planu projekta.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>U poglavlju 11.1 nacrtu PRŠI-a, NP je kao referentnu okvirnu maloprodajnu cijenu paketa prikazao cijenu koja ne uključuje ugovornu obvezu korisnika prema operatoru. Iz nacrtu PRŠI-ja je vidljivo da u okviru financijskih i ekonomskih analiza projekta okvirna maloprodajna cijena paketa nije uključena u procjenu prihoda. Prilikom izrade konačne verzije PRŠI-ja utvrdit će se cijena paketa usluga temeljem analize aktualnih tržišnih cijena.</p>
<b>Veleprodajni uvjeti pristupa</b>	
<p>S obzirom da VIPnet planira graditi NGA širokopoljasnu mrežu temeljenu na FTTH i LTE rješenju, sve veleprodajne usluge navedene u Tablici 46 u poglavlju 12.1 PRSI-ja (Minimalni skup podržanih veleprodajnih usluga) koje su kompatibilne s navedenim tehnologijama bit će podržane.</p> <p>Pri definiranju dostupnih veleprodajnih usluga VIPnet će voditi računa o svim obvezama operatora koje proizlaze iz ONP-a i primjenjivih zakonskih i podzakonskih propisa.</p> <p>Vežano uz pravila određivanja i nadzora veleprodajnih naknada, VIPnet ističe da je za većinu veleprodajnih usluga HAKOM već odredio iznose naknada te će se iste, sukladno uputama iz ONP-a, smjericama HAKOM- a o načelima veleprodajnog pristupa i veleprodajnog određivanja naknada te opisu iz poglavlja 12.2 PRSI-ja, primjenjivati i za veleprodajne usluge na</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

<p>novoizgrađenoj mreži. Pri tome VIPnet ostavlja mogućnost određivanja i drugačijih naknada ovisno o tržišnim trendovima i razvoju određenih veleprodajnih usluga (primjerice bitstream u mobilnoj mreži) s obzirom da se finalizacija izgradnje mreže očekuje 2021. godine, a ONP-om je određeno da je najkasnije 6 mjeseci prije nego mreža postane operativna potrebno s HAKOM-om finalizirati veleprodajni model i odgovarajuće naknade.</p>	
<b>JAVNA NABAVA</b> 13.4 Specifikacija kriterija odabira najpovoljnije ponude	
<p>U PRSI-u u poglavlju 2.3 „Ciljevi projekta” u Tablici 12 kao jedan od mjerljivih ciljeva projekta navedeno je ostvarenje opće pokrivenost korisnika širokopojsnim pristupom minimalne brzine 100 Mbit/s za sve javne korisnike (100%), zatim 90% za poslovne korisnike i 75 % za privatne korisnike. Pri tome su navedeni postoci manji za simetrične brzine (npr. 40% za privatne korisnike).</p> <p>VIP net u potpunosti podržava navedene ciljane brzine od 100 Mbit/s kao minimalne, ali dodatno smatra da je u skladu sa razvojem tehnologije i potreba korisnika, planiranim korištenjem ICT usluga, te u svrhu ispunjenja cilja Digitalne Agende (da bar 50% kućanstava koristi brzine &gt; 100 Mbit/s), potrebno svim kućanstvima omogućiti brzine od najmanje 100 Mbit/s, s mogućnošću jednostavnog prelaska na 1 Gbit/s, a svim glavnim pokretačima socijalnog, ekonomskog i gospodarskog razvoja (javni i gospodarski sektor) gigabitnu povezivost.</p> <p>Nas prijedlog obrazložen je u dokumentu Prilog 1 Ispunjenja DAE ciljeva.</p> <p>U skladu s time, predlažemo i usklađenje kriterija za odabir ekonomski najpovoljnije ponude sa navedenim ciljevima.</p> <p>U Prilogu 2 dostavljamo modificiranu specifikaciju kriterija ekonomski najpovoljnije ponude u svrhu efikasnijeg ispunjenja ciljeva te postizanja željene gigabitne povezanosti unutar obuhvata projekta.</p> <p>VIPnet u nastavku daje svoje obrazloženje. Prilikom provedbe postupka javne nabave za odabir operatora, primijenit će se kriterij ekonomski najpovoljnije ponude. VIPnet se slaže, kao što je navedeno i u ONPu, da traženi iznos potpora mora imati najveći relativni značaj, ali smatramo da predloženo tehnološko rješenje, njegova kvaliteta i dugoročnost moraju imati jednak udio.</p> <p>Tehnološko rješenje mora podržati osnovne ciljeve OPKK (Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014. - 2020) tj. smanjiti digitalni jaz između urbanih i ruralnih područja, jaz između RH i EU, te raspoloživim bespovratnim sredstvima omogućiti pravovremeno ispunjenje ciljeva koji su uvodno navedeni na korist krajnjih korisnika i društva u cjelini.</p>	<p>Primjedbe vezane uz ciljeve se ne prihvaćaju.</p> <p>Jedno od strukturnih pravila ONP-a definira da minimalne brzine NGA širokopojsnog pristupa koje moraju biti podržane na mreži izgrađenoj uz potporu u sklopu ONP-a, odnosno kako bi se ostvario značajan iskorak, iznose 40 Mbit/s download i 5 Mbit/s upload. Mjerljivi ciljevi koji su određeni u poglavlju 2.3. nacrtu PRŠI u potpunosti su sukladni s ciljanom razinom određenom u ONP-u, te neposredno doprinose ostvarenju ciljeva DAE 2020. i Strategije razvoja širokopojsnog pristupa u RH 2020.</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

Pri postavljanju kriterija koji se primjenjuju za odabir ponude naručitelj treba postupati u skladu sa sljedećim načelima:

1. Jednaki tretman i zabrana diskriminacije - kriteriji za odabir ponude ne smiju biti diskriminirajući i ne smiju narušavati slobodu tržišnog natjecanja;

2. Transparentnost - kriteriji za odabir ponude moraju biti unaprijed određeni i objavljeni.  
Svrha ovakvoga postupanja je osigurati da:

a) potencijalni ponuditelji mogu pripremiti ponude na prikladan način u svrhu što boljeg zadovoljavanja postavljenih prioriteta od strane naručitelja;

b) evaluacija ponuda bude provedena na transparentan način, te što objektivnije;

c) relevantni dionici (primjerice, žalbeno tijelo, revizori, unutarnje kontrole, druga tijela vlasti s različitim nadzornim funkcijama ili gospodarski subjekti) mogu nadzirati postupak u svrhu sprječavanja uporabe diskriminacijskih kriterija.

Kada se odabire ekonomski najpovoljnija ponuda naručitelj ekonomsku prednost pojedine ponude mjeri i uspoređuje s odabranim kriterijima vezanim uz predmet nabave koji služe za identificiranje „najbolje“ ponude. Pri korištenju kriterija ENP-a naručitelj osim cijene uzima u obzir i druge kriterije poput tehnološkog rješenja, kvalitete, roka isporuke ili usluga nakon prodaje. Svakom odabranom kriteriju naručitelj pridaje relativni značaj koji odražava njegovu relativnu važnost u odnosu na druge kriterije.

Svrha kriterija ENP-a jest odabrati ponudu koja nudi najveću vrijednost za uloženi novac. Vrijednost za novac znači optimalnu kombinaciju različitih kriterija (vezanih ili nevezanih uz troškove) koji zajedno zadovoljavaju zahtjeve naručitelja. Smisao traženja vrijednosti za novac jest u tome da naručitelji teze nabavi optimalne kombinacije značajki koje zadovoljavaju njihove potrebe. Dakle, različita kvaliteta, troškovi, dugovječnost, izdržljivost, itd. različitih proizvoda koji se nude mjere se u odnosu na njihov trošak. U nekim slučajevima mudrije je platiti više za proizvod s niskim troškovima održavanja, nego platiti manje za proizvod s visokim troškovima održavanja, jer će kroz period amortizacije početno skuplji proizvod za naručitelja u pravilu biti ukupno jeftiniji. To je upravo slučaj odabira FTTH tehnologije, koja je primarno skuplja, ali dugoročno je trajno rješenje, uz manje troškove održavanja te stoga u konačnici predstavlja ekonomski povoljnije rješenje.

Bitno je napomenuti da kod ekonomski najpovoljnije ponude ne mora svaki kriterij dodjele biti čisto ekonomske prirode. Javni naručitelj ne može zanemariti činjenicu kako faktori koji nisu isključivo ekonomski, nego primjerice inovativni ili tehnološko razvijeni mogu utjecati na dodanu vrijednost ponude koju ona ima za naručitelja.

Drugim riječima, odabrani kriteriji moraju imati za cilj prepoznavanje ENP-a, odnosno ponude koja nudi najbolju vrijednost za novac, i ne može imati za cilj neke druge namjene. Ova činjenica uvijek se iznova naglašava u presudama

Primjedbe vezane na kriterije za odabir ekonomski najpovoljnije ponude se primaju na znanje.

Sukladno strukturnim pravilima ONP-a, NP će voditi računa da kriterij koji se odnosi na traženi iznos potpore ima najveći relativni značaj u odnosu na ostale kriterije.

NP će konačan popis kriterija i relativnih značaja (pondera) odrediti sukladno propozicijama javnog poziva za dostavu projektnih prijedloga, ciljevima te lokalnim prilikama i potrebama projekta.

Konačan skup kriterija odabira ekonomski najpovoljnije ponude biti će definiran u konačnoj verziji PRŠI-ja nakon odobrenja istog od strane NOP-a.



Europskoga suda.

Upućujemo i na primjer iz domaće prakse s osvrtom na Rješenje DKOM-a, KLASA: UP/11-034-02/12-01/301 od 12. lipnja 2012. gdje je naručitelj odredio predmet nabave i to cjelovito rješenje javne telekomunikacijske usluge za potrebe naručitelja. Kriteriji odabira je ENP.

Žalitelj u žalbi navodi da je ENP diskriminirajuće postavljen te da se istim omogućava prednost same jednom tržišno najvećem operatoru koji na tržištu posluje godinama i koji će ostvariti najveći broj bodova u nadmetanju. DKOM je utvrdio da predmetni kriteriji nisu sukladni ZJN, odnosno temeljnim načelima javne nabave, te da naručitelj nije odredio vrijednosne pokazatelje na način da bi isti bili objektivni i omogućili ravnopravno tržišno natjecanje.

Kako bi bila zajamčena objektivnost kriterija koji se primjenjuju, te kako bi se spriječila neograničena sloboda izbora naručitelju, kriteriji moraju biti oblikovani na precizan i sto mjerljiviji način, tj. na način koji omogućava da ponuditelji pripremaju ponude uzimajući u obzir način na koji će se obavljati ocjena/evaluacija ponuda. Sto su kriteriji objektivniji, precizniji i mjerljiviji, to je manja mogućnost donošenja diskriminatornih i proizvoljnih odluka.

Praktično govoreći, kriteriji koje naručitelj može primijeniti pri odabiru ENP- a određuju se tako da zadovoljavaju postavljene specifikacije. Naručitelj može u specifikaciji odrediti minimalne tehničke karakteristike (vrijednosti) koje svi ponuditelji moraju zadovoljiti, sto se ocjenjuje po principu ispunjava/ ne ispunjava i tada dodijeliti bodove onim ponuditeljima koji su ispunili traženi minimum. Bodovi odražavaju razinu koliko pojedina ponuda nadilazi minimalne tehničke karakteristike koje je naručitelj odlučio dodatno bodovati.

Odredbom članka 2.7.1. ONP-a propisano: Jedino pravilo kojeg se moraju pridržavati projekti unutar Okvirnog programa je da traženi iznos potpora mora biti uključen u kriterije te da mora imati najveći relativni značaj u odnosu na ostale kriterije.

Ovdje govorimo o specifičnom slučaju kriterija ENP, jer vrijednost predmeta nabave nije definirana, a cijenu u ukupnoj vrijednosti predmeta nabave ne čini isključivo iznos traženih državnih potpora, nego posredno i vlastiti iznos sufinanciranja.

Nadalje, obzirom na kriterije odabira ekonomski najpovoljnije ponude predložene u Tablici 50 i to iznos državne potpore ( 35%) i prihvatljive prosječne potpore po korisniku ( 25%) što ukupno čini 60%, de facto u praksi dolazimo do kriterija najniže cijene, a ne željenog učinka kriterija ekonomski najpovoljnije ponude.

Definirani kriterij "iznos državnih potpora" i kriterij "prihvatljive potpore po korisniku" su suštinski identični financijski kriteriji te svojim visoko određenim ponderom dovode do nedovoljne zastupljenosti kvalitativnog kriterija jer tehnološki kriterij postaje nebitan. Intencija ONP-a sasvim je sigurno nabava najboljeg tehničkog rješenja, a ne najjeftinijeg. Upućujemo Nositelja Projekta na javnoobjavljen dokument Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Upravu za javnu nabavu, putem poveznice: <http://www.javnabava.hr/userdocsimages/Kriteriji%20za%20odabir%20ponude%20ENPweb.pdf>.





## Izveštće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

U navedenom dokumentu jasno su opisani uvriježeni omjeri cijene i kvalitete u postupcima javne nabave.

Tako su dokumentom opisane i kompleksne nabave, koje su okarakterizirane kao strateški predmeti nabave sa očekivanim malim brojem ponuditelja, te predmeti nabave sa kompleksnom specifikacijom, a koje sve karakteristike ima konkretan predmet nabave kako je definirano PRŠI-em. Obzirom da su u predmetu nabave kumulativno ispunjeni svi preduvjeti kompleksne nabave iz citiranog dokumenta, stava smo da preporučeni omjer cijene i kvalitete je minimalno 50:50 ili 40:60 u korist kvalitativnog/tehničkog kriterija. Kao izvor relevantnog podatka navodi se: Selection & Award Criteria, Develop Documents - SPD Toolkit.htm.

Skrećemo pozornost na točku 2.5.4 ONP-a u kojoj stoji da NP-ovi mogu na osnovu razumnih primjedbi i komentara operatora modificirati konačne kriterije i njihove relativne značaje u slučaju da isti mogu povećati kompetitivnost postupka javnog nadmetanja.

Dodatno, s obzirom da se početak operativnog rada mreže, prema PRŠI-u, očekuje od sredine 2020. godine, a završetak projekta do kraja 2020. godine, govorimo o razdoblju u kojem će biti važeći novi ciljevi EU 2025 („Povezivost za Gigabitno društvo“), prema kojima će zahtjevi biti da je dostupnost širokopojsnog interneta s brzinama od minimalno 100 Mbit/s za 100% kućanstava, a 1 Gbit/s za sve bitne socijalne i ekonomske čimbenike.

Ukoliko će se, prema predloženim kriterijima iz Tablice 50 maksimalno bodovati rješenje sa najmanjim iznosom državnih potpora (35%), uz kriterij od 25% u vidu prihvatljive prosječne potpore po korisniku što ujedno znači i najjeftinije rješenje, ono povlači i, u trenutku operativnog starta projekta, zastarjelo tehnološko rješenje i minimalne brzine ad 30 Mbit/s. To znači da će se 2020. godine završavati izgradnja zastarjele mreže pri čemu će se svjesno produbljivati jaz prema ostatku EU, a pri tome neće biti niti realizirani niti ciljevi DAE 2020 jer 50% stanovništva neće moći koristiti brzine od 100 Mbit/s. Na taj način se tehnološko rješenje stavlja u drugi plan i relativizira/smanjuje njegov značaj, a što je suprotno javno objavljenim i finaliziranim kriterijima odabira od strane MRRFEU. Naime, MRRFEU u svojim kriterijima „Obrazac kriterija za odabir operacija 1 pripadajuće metodologije“, a vezano za specifični kriterij odabira unutar investicijskog projekta 2a1, dva cjenovna kriterija boduje sa svega 20% težinskog faktora od ukupnog 100% bodova, te na jednak način tj. u iznosu težinskog faktora (20%) tretira tehnološke kriterije. Iz nacrtu PRŠIja je vidljivo da je napravljeno suprotno odnosno da se tehnologija diskriminira u odnosu na cijenu jer je odnos cijena vs. tehnologija = 60% vs.35%. Šaljemo i poveznicu na spomenute kriterije MRRFEU: [https://strukturnifondovi.hr/wp-content/uploads/2018/06/KOO-2a1.2\\_izmjene\\_v03\\_6-mjesec-2018\\_clean.pdf](https://strukturnifondovi.hr/wp-content/uploads/2018/06/KOO-2a1.2_izmjene_v03_6-mjesec-2018_clean.pdf)

Smatramo da kriterij „Traženi iznos državnih potpora“ treba biti zastupljen sa adekvatnim, relativno najvećim udjelom, ali koji ne stavlja u neravnopravni položaj ostale kriterije.

Stoga je apsolutno opravdano konkretan predmet nabave bodovati na način da su tehničke karakteristike rješenja bodovane sa većim težinskim faktorom u odnosu na cijenu.

Slijedom svega detaljno navedenog, VIPnet ljubazno skreće pažnju da raspoloživa bespovratna sredstva treba iskoristiti za izgradnju moderne tehnološki neutralne infrastrukture (uključivo fiksno mobilni bežilni pristup koji nudi





## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

VIPnet) koja će svim kućanstvima omogućiti brzine od najmanje 100 Mbit/s, s mogućnošću jednostavnog prelaska na 1 Gbit/s, a svim glavnim pokretačima socijalnog, ekonomskog i gospodarskog razvoja (javni i gospodarski sektor) gigabitnu povezivost.

S tim u vezi još jednom ukazujemo da se u Prilogu 2 nalazi naš prijedlog ekonomskog kriterija odabira ponude kao novi prijedlog tablice 47 iz PRŠI gdje se daje veći značaj tehnološkom rješenju, a sve u cilju odabira najkvalitetnije ponude u postupku javne nabave. U tom prijedlogu koji je priložen ovim odgovorima VIPnet predlaže da kriterij „Traženi iznos državnih potpora“ iznosi maksimalno 30% što i dalje ima najveći relativni značaj u odnosu na sve ostale kriterije.

Dodatno, slobodni smo napomenuti da za potrebe javne nabave treba precizno definirati kriterije na način da su:

- definirane odgovarajuće formule i referentne vrijednosti (rasponi) za proračun bodova kod svakog ekonomskog kriterija;
- kod navođenja minimalnih brzina koje moraju biti podržane u projektu, specificirati na koje se smjerove te brzine odnose (download, upload, simetrično);
- NP jasno i nedvosmisleno zatražio od ponuditelja da specificiraju tehnologiju s kojom će ispuniti tražene minimalne brzine širokopojsnog pristupa;
- da kriteriji javne nabave opisuju metodu dodjele bodova u slučaju primjene kombinacije tehnologija (technology mix, npr. kod primjene FTTH i FTTx tehnologija u istom projektu).

**ZAKLJUČAK:** Smjernice EU-a za primjenu pravila o državnim potporama u odnosu na brzi razvoj širokopojsnih mreža propisuju jednako i ne diskriminirajuće postupanje prema svim ponuditeljima te su objektivni kriteriji ocjenjivanja nužni uvjet, stoga države članice moraju osiguravati transparentan postupak i konkurentan ishod. Obzirom da za pružanje širokopojsnih usluga postoje različita rješenja, u postupku javnog natječaja ne bi se trebalo pogodovati nekoj tehnologiji ili mrežnoj platformi niti je isključiti. Ponuditelji bi trebali imati pravo ponuditi pružanje traženih širokopojsnih usluga korištenjem bilo koje tehnologije ili kombinacije tehnologija koju smatraju najprikladnijom. Tijelo koje dodjeljuje potporu zatim ima pravo odabrati najprikladnije tehnološko rješenje ili mješavinu tehnoloških rješenja na temelju objektivnih kriterija javnog natječaja.

Upućujemo i na Pravila o financijskim korekcijama koja propisuju da ukoliko kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti) koje ponuditelj mora ispuniti nisu povezani ili nisu u razmjeru sa predmetnom javne nabave, pa se na taj način ne osigurava jednaka mogućnost za sve prijavitelje ili se time stvaraju nepotrebne prepreke koje sprječavaju konkurentnost javne nabave, korisnik se sankcionira sa financijskom korekcijom u iznosu 25% od ugovorenog iznosa.

Ističemo jedno od najvažnijih načela javne nabave: načelo jednakog tretmana kojim se zahtijeva nepristran, objektivan i cjelovit tretman svih sudionika u svim fazama postupka javne nabave. Dakle, ponuditelji moraju imati jednake šanse, a zabranjeni su svi oblici favoriziranja i diskriminacije. Slijedom svega navedenog, ukoliko udio cjenovnog kriterija ostane kako je predloženo u PRŠI-u, ponuditelj koji nudi VDSL tehnologiju uvijek će biti u prednosti pred ostalim



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

tehnologijama/ponuditeljima, što nije u skladu sa propisanim načelima jednakog i ne diskriminirajućeg postupanja.	
<b>Korištenje postojeće infrastrukture</b>	
<p>Na navedenom području obuhvata ovog projekta VIPnet nema postojeće vlastite kabelaške kanalizacije.</p> <p>Na navedenim područjima obuhvata projekta VIPnet ima antenske stupove bežičnih mreža. Svi podaci prijavljeni su HAKOM-u i dostupni su na HAKOM-ovim internetskim stranicama.</p>	Primljeno na znanje.
<b>Ostali komentari na tekst PRŠI-ja</b>	
<b>Širokopolasne tehnologije</b>	
<p>U PRSI-u u Tablici 25 Kategorizacija tehnologija prema ostvarivoj razini pristupa, prikazane su širokopolasne tehnologije i njihove karakteristike. Nastavno je pojašnjenje VIPneta vezano za navedene podatke:</p> <p>VDSL</p> <p>U opisu stoji da su prosječne brzine, dolazni smjer, tehnologijom VDSL (FTTC) 40 - 800 Mbit/s, a odlazni smjer 16-40 Mbit/s. Prethodni navodi iz PRŠI-a nisu utemeljeni. Naime, VDSL tehnologija, čak i na jako kratkim udaljenostima od krajnjih korisnika ne može omogućiti brzine od 100 Mbit/s. Ako bi uz VDSL primijenili i određene tehnologije koje omogućuju veće brzine na bakrenoj pristupnoj mreži (vectoring ili G.fast), navedeno rješenje bi zahtijevalo postavljanje aktivne opreme još bliže krajnjim korisnicima (do 200 m), odnosno postavljanje velikog broja uličnih ormarića za smještaj takve opreme, što svakako poskupljuje gradnju takve mreže i predstavlja neučinkovitu gradnju.</p> <p>Dodatno, VIPnet smatra da primjenom VDSL-a neće biti moguće ostvariti cilj DAE da 50 % korisnika koristi ultrabrzi Internet tj. brzine od 100 Mbit/s. Isto temeljimo na relevantnoj studiji Mikac V. et al., Capacity analysis of RT-based VDSL2 copper access networks, In Proc. of SoftCOM 2014 Conference, Split, Croatia, p.p. 1-5. Sept. 17-19,2014 FER. Predmetna studija navodi preporučene vrijednosti parametara za implementaciju raznih tehnologija (xDSL), a rezultati su podržani laboratorijskim mjerenjima. Prikazani rezultati navedeni su kao korisne informacije za projektante i relevantne regulatorne agencije. U studiji se, u poglavlju 4 C (Optimal VDSL2 profiles for the FTTN applications) navode rezultati ispitivanja, prema</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Svi projekti koji se provode u sklopu ONP-a moraju se pridržavati strukturnog pravila tj. pravila tehnološke neutralnosti. To znači da NP mora omogućiti svim zainteresiranim stranama da u svojim ponudama predvide implementaciju različitih tehnologija (engl. technology mix). Obveza odabranog operatora je da izabere adekvatnu tehnologiju ili kombinaciju tehnologija koja će u potpunosti ispuniti</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

<p>kojima se brzine kojima se definira sivo područje (30 Mbit/s na postojećoj i 40 Mbit/s na novoj infrastrukturi) mogu postići na udaljenosti 300m od čvora pristupne mreže.</p> <p>Iz navedenih razloga, VIPnet svakako preporuča NP-u da u skladu sa raspoloživim podacima provjeri stvarnu dostupnost usluga brzog i ultra brzog interneta na području obuhvata projekta, odnosno ispravno definira eventualne sive zone, kako neki krajnji korisnici ne bi neopravdano izostali iz obuhvata projekta.</p> <p>Više detalja pa ovom pitanju može se naći u Prilogu 1 Ispunjenje DAE ciljeva</p> <p>LTE/4G</p> <p>VIPnet napominje da u komercijalnoj LTE mreži trenutno podržavamo brzine i do 750 Mbps, tako da je u područjima niske gustoće naseljenosti LTE/4G ozbiljna alternative za pružanje usluga ultrabrzih brzina. Uz tehnologije naprednih antenskih sustava, Carrier Aggregation ate proširenja dostupnog spektra, vršne ostvarive brzine i kapaciteti LTE baznih stanica se kontinuirano povećavaju, a do završetka izgradnje ovog projekta očekuje se i 5G mreža koja će omogućiti daljnji rast pristupnih brzina te smanjenje latencije.</p> <p>FTTH P2MP</p> <p>VIPnet naglašava da se FTTH P2MP tehnologijom, korištenom u skladu sa Pravilnikom o SDM-u mogu postići vrlo kompetitivne brzine, uz umjerene cijene. Temeljem vlastitog iskustva iz prakse u komercijalnoj gradnji ovom tehnologijom VIPnet potvrđuje da se FTTH P2MP tehnologijom postižu brzine ad 500 Mbit/s po korisniku. Dodatno, VIPnet ističe da tehnologija FTTH P2MP omogućava simetrične brzine u dolaznom i odlaznom smjeru, a sve to uz bitno manje troškove implementacije i održavanja u odnosu na FTTH P2P rješenje. Vezano na troškove, napominjemo da su detalji, i prednosti opcije FTTH P2MP opisani u komentarima na poglavlje 15.1. Analiza troškova implementacije infrastrukturnih i tehnoloških opcija i Tablica 45, u sljedećem bloku komentara.</p>	<p>ciljeve određene u konačnoj verziji PRŠI-a.</p> <p>NP je proveo postupak mapiranja sukladno strukturnim pravilima ONP-a. Provedba postupka mapiranja je opisana u poglavlju 5. nacrtu PRŠI-a.</p>
<p><b>Poglavlje 5.2. Određivanje boja - NGA pristup</b></p>	
<p>VIPnet ističe značaj i potrebu usklađivanja podataka u PRŠI-ju sa konačnom definicijom „Korisnika“ od strane MRRFEU kroz poziv za dodjelu sredstava, odnosno finalno usklađivanje broja potencijalnih korisnika. Isto je preduvjet za završnu verziju PRŠI-a odnosno uvjet za kvalitetnu dokumentaciju o nabavi, koja mora biti nedvojbena i nedvosmislena u postupku javne nabave. Navedeno može imati značajni utjecaj na pripremu ponuda (projekta i troškovnika), kao i na realizaciju samog projekta.</p>	<p>Konačan broj potencijalnih korisnika obuhvaćenih projektom bit će utvrđen nakon verifikacije postupka određivanja boja u okviru provođenja postupka javne</p>



rasprave, te nakon točne definicije potencijalnih korisnika sukladno propozicijama javnog poziva za dostavu projektnih prijedloga.

**Definiranje investicijskog modela**  
**Poglavlje 10.1. Model A: Privatni DBO model**

VIPnet podržava odluku Nositelja projekta vezano uz izbor Modela A kao definiranog investicijskog modela.

Primljeno na znanje.

**15. Analiza troškova implementacije pojedinih infrastrukturnih i tehnoloških rješenja**

Tablica 49 definira strukturu troškova za različite tehnologije (dijelom oslonjeno na brojke iz Tablice 48) - u toj tablici sumnjamo da je kalkulacija troška Aktivne Opreme „ozbiljno manjkava“, jer prema postojećem VIPnetovom iskustvu u izgradnji svjetlovodne pristupne mreže (bilo Ethernet P2P bile P2MP) te VDSL pristupa troškovi u PRSI-u su značajno precijenjeni za FTTH P2MP rješenje koje je zapravo najpovoljnije rješenje za aktivnu opremu za veliki broj rezidencijalnih korisnika.

Prema VIPnetovom iskustvu troškovi aktivne opreme za VDSL su 4 puta veći u odnosu na troškove za FTTH P2MP, dok su troškovi za FTTH P2P 15tak puta veći od troškova za FTTH P2MP.

Tehnologija	Trošak (PRSI) €	Trošak (VIPnet) €
VDSL	56	60
FTIHP2MP	168	15
FTIH P2P	195	220

Primjedba se ne prihvaća.

NP je u nacrtu PRŠI-a prikazao prosječne vrijednosti investicijskih troškova koje se temelje na iskustvima iz širokog skupa drugih, već provedenih projekata izgradnje širokopojasne infrastrukture.

Sukladno ONP-u stvarni iznos investicijskih troškova, kao i vrijednost udjela privatnih potpora bit će definiran od strane odabranog ponuditelja u



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

<p>U navedene procjene nije uključena cijena korisničke terminalne opreme koja je ponovno značajnije skuplja za FTTH P2P rješenje (cca 50€ nego za VDSL i FTTH P2MP rješenje (cca 25€).</p> <p>FTTH P2MP aktivna oprema implementirana na svjetlovodnu pristupnu mrežu izgrađenu sukladno Pravilniku o SDM-u (koji inzistira na P2P arhitekturi pasivne mreže od distribucijskog čvora do lokacije krajnjeg korisnika) omogućava optimalnu kombinaciju infrastrukture otvorene za buduća proširenja i razvoj sa značajno nižim troškovima aktivne opreme a kako je VIPnet pojasnio u prethodnoj točki.</p> <p>FTTH P2MP aktivna oprema također značajno smanjuje broj potrebnih uređaja i aktivnih čvorova mreže što olakšava i pojednostavljuje upravljanje mrežom, uz značajne uštede na energetske priključcima i potrošnji energije.</p> <p>Kako smo prethodno naveli, ovakvo rješenje ne isključuje mogućnost pružanja P2P usluga putem Ethernet aktivne opreme korištenjem dediceranih optičkih niti od lokacije krajnjeg korisnika do agregacijskog čvora bez korištenja djelatnika u distribucijskom čvoru.</p> <p>Na taj način se omogućuje spajanje pojedinih (primjerice javnih ili velikih poslovnih) korisnika direktno na P2P mrežu i pružanje servisa gigabitnih brzina putem Ethernet aktivne opreme u značajno manjem broju Ethernet P2P pristupnih uređaja nego u slučaju kada se cijela mreža gradi kao P2P mreža.</p> <p>Sukladno tome, i mjesečni troškovi održavanja po priključku (ako se u njih ugrađuje i dio troškova održavanja aktivne opreme) u Tablici 49 trebaju biti adaptirani, odnosno smanjeni za FTTH P2MP aktivnu opremu.</p>	<p>okviru postupka javne nabave za odabir operatora.</p>
<b>Financijska analiza</b>	
<p>VIPnet skreće pažnju da u PRSI-ju nisu jasno definirane bitne pretpostavke za izradu poslovnog modela i financijskog plana projekta kako slijedi:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Očekivani prosječni prihod po korisniku u iznosu od 280 kn je neopravdano visok (vidjeti komentar u točki „Struktura i razina maloprodajnih paketa”), što rezultira pogrešnom procjenom budućih prihoda</li><li>2) Smatramo da su operativni troškovi preniski</li></ol> <p>Nositelju projekta skrećemo pozornost na gornje dvije točke koje su ključne za pravilno procjenjivanje poslovnog modela. Posljedica korištenja krivih pretpostavki u izradi poslovnog modela dovodi do potencijalno značajnih odstupanja i nerealno niskih iznosa potpora koje će se planirati i tražiti za provedbu projekta, čime dolazi u pitanje opstojnost projekta.</p>	<p>Primjedbe vezane uz očekivani prihod po korisniku se djelomično prihvaćaju.</p> <p>U poglavlju 11.1 nacrtu PRŠI-a, NP je kao referentnu okvirnu maloprodajnu cijenu paketa prikazao cijenu koja ne uključuje ugovornu obvezu korisnika prema</p>



operatoru. Iz nacrta PRŠI-a je vidljivo da u okviru financijskih i ekonomskih analiza projekta okvirna maloprodajna cijena paketa nije uključena u procjenu prihoda. Prilikom izrade konačne verzije PRŠI-ja utvrdit će se cijena paketa usluga temeljem analize aktualnih tržišnih cijena.

Primjedba vezana uz operativne troškove se ne prihvaća.

NP je u nacrta PRŠI-ja prikazao prosječne vrijednosti operativnih troškova koje se temelje na iskustvima iz širokog skupa drugih, već provedenih projekata izgradnje širokopojasne infrastrukture.

Sukladno ONP-u stvari iznos operativnih troškova bit će definiran od strane odabranog ponuditelja u okviru postupka javne nabave za odabir privatnog partnera / operatora.



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

Vremenski plan Poglavlje 19 Okvirni plan provedbe projekta:	
<p>Kao što je vidljivo na grafičkom prikazu u vremenskom planu izvedbe projekta nisu ispravno određeni počeci faza projekata. Naime, ne može Odluka o pokretanju projekta uslijediti za vrijeme javne rasprave i prije donošenja konačne verzije PRSI-ja. Odnosno ne može javna nabava uslijediti prije donošenja Odluke o pokretanju projekta, a za vrijeme postupka javne nabave nikako nije moguće podnijeti prijavu za sufinanciranje projekta.</p> <p>Ista se primjedba odnosi i na fazu projektiranja mreže i ishođenja potrebnih dozvola i suglasnosti koja ne može započeti prije nego se sufinanciranje odobri.</p> <p>Kako bi Okvirni vremenski plan bio realan i provediv, faze se ne smiju preklapati i to u dijelovima kako je ranije navedeno, odnosno kada jedna faza završi, iduća faza bi trebala započeti.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>U nacrtu PRŠI-a, kao i u konačnoj verziji istog, potrebno je predočiti okvirni vremenski plan projekta.</p> <p>Okvirni vremenski plan projekta koji je prikazan u nacrtu PRŠI-a izrađen je u jedinici vremena „kvartal“. Poradi toga je vjerojatno da u istom kvartalu jedna faza završi, a druga započne. Pri tome ne dolazi do preklapanja faza, već do preklapanja kvartala u kojima određene faze završavaju, a određene započinju.</p>
Ugovor	
<p>U završnim odredbama Ugovora, u čl. 28 predlažemo dodati stavak (4): Operator odgovara NP-u za štetu koja može nastati NP-u zbog neispunjenja obaveza Izvršitelja iz Ugovora. Iznos naknade štete može maksimalno iznositi do visine iznosa dobivenih državnih potpora.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Sukladno uputi NOP-a dostupnoj na linku <a href="https://nop.hakom.hr/aktualnosti/vazna-obavijest-">https://nop.hakom.hr/aktualnosti/vazna-obavijest-</a></p>





## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

[nositeljima-projekata-izostavljanje-prijedloga-ugovora/325](#) iz konačne verzije PRŠI-ja koja je predmet formalnog odobrenja NOP-a, potrebno je izostaviti prijedlog Ugovora o javnoj nabavi.

NP će razmotriti navedene primjedbe, te će sukladno lokalnim potrebama i prilikama projekta uzeti u obzir kod izrade dokumentacije za nadmetanje u postupku javne nabave za odabir operatora.



Analiza dostavljenih mišljenja, primjedbi i/ili prijedloga na nacrt dokumenta	
Naziv zainteresirane javnosti koja je dostavila svoja mišljenja, primjedbe i/ili prijedloge na predloženi dokument	HRVATSKI TELEKOM d.d., Ulica Grada Vukovara 23, 10 000 ZAGREB
Datum	24.09. 2018. godine
Mišljenja, primjedbe i/ili prijedlozi	Odgovor Nositelja projekta
Usluge pristupa internetu minimalnim brzinama 30 Mbit/s na adresnoj razini i Planovi samostalnih ulaganja u NGA infrastrukturu na područjima provođenja projekta na adresnoj razini u slijedeće tri godine, računajući od dana početka javne rasprave	
<p>HT u prilogu 3 nacrta PRSI-a dostavlja detaljne podatke o područjima Projekta na kojima je trenutno u mogućnosti pružiti širokopojasni pristup s brzinama od najmanje 30 Mbit/s.</p> <p>HT naglašava da je prilog 3 nacrta PRSI-a ispunio na temelju raspoloživih mjerenja postojećih širokopojasnih linija i na temelju predikcije minimalnih dostupnih brzina za ostale adrese koje HT ne prepoznaje kao svoje korisnike.</p> <p>U svrhu detaljnije verifikacije boje područja i ciljanog obuhvata provedbe Projekta HT je kupio od Državne geodetske uprave (dalje u tekstu: DGU) grafičke podatke iz područnih registara prostornih jedinica o kućnim brojevima na području prostornog obuhvata provedbe Projekta.</p> <p>Zaključno, HT traži da se sve adrese (korisnički objekti ) za koje je naznačeno da je dostupna ili se planira brzina nepokretnog širokopojasnog pristupa od najmanje 30 Mbit/s isključe iz ciljanog obuhvata provedbe Projekta, a s obzirom da navedene adrese predstavljaju tzv. siva područja, a čije su-financiranje javnim sredstvima nije dozvoljeno u OPKK.</p>	<p>NP će sukladno strukturnim pravilima ONP-a inicijalno određene boje područja na prostornom obuhvatu projekta verificirati sukladno odgovorima i primjedbama zaprimljenim od strane operatora tijekom provedbe postupka javne rasprave. Time će se formirati konačni popis boja područja na području obuhvata projekta, uključujući i popis područja na kojima je opravdano provoditi projekt (tzv. bijela područja).</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

### Lokacija demarkacijskih točaka

S obzirom na geografski položaj naselja, veličinu naselja odnosno potencijalni broj krajnjih korisnika/korisničkih jedinica u naseljima, te postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu HT-a koju je moguće iskoristiti u Projektu, HT predlaže formiranje 9 demarkacijskih točaka u Projektu. Predložene demarkacijske točke nalaze se na lokacijama pristupnih čvorova spojenih svjetlovodnim kabelom na postojeću agregacijsku mrežu HT-a kako je ispod navedeno u tablici.

Tablica 1. Prijedlog lokacija/mikrolokacija demarkacijskih točaka:

JLS	GRAD/OPĆINA/NASELJE	ADRESA	KOORDINATE
DONJI KUKURUZARI	DONJI KUKURUZARI	DONJI KUKURUZARI BB	498872,5013773
HRVATSKA DUBICA	HRVATSKA DUBICA	PETRA BERISLAVICA 1	523502,5005542
HRVATSKA KOSTAJNICA	HRVATSKA KOSTAJNICA	VLADIMIRA NAZORA 7	503404,5009643
JASENOVAC	JASENOVAC	TRG KRALJA P.SVACICA 19	532141,5014381
JASENOVAC	PUSKA	PUSKA BB	522887,5020160
LIPOVLJANI	LIPOVLJANI	ANTE STARCEVICA 2	530720,5028923
MAJUR	GRABOSTANI	GRABOSTANI 29	503499,5015483
NOVSKA	RAJIC	TRG HRVATSKIH BRANITELJA 10	548007,5018396
NOVSKA	NOVSKA	TRG L. ILICA-ORIOVCANIN 16	537247,5022388

Prijedlog vezan uz broj demarkacijskih točaka i lokaciju te mogućnost korištenja je primljen na znanje.

Prijedlog vezan uz preformulaciju rečenice je primljen na znanje.

U konačnoj verziji PRŠI-ja informacije i podatci vezani uz demarkacijske točke će se definirati sukladno zaključnoj uputi NOP-a po pitanju demarkacijskih točaka.

Odgovori na pitanja će se naknadno objaviti, po prikupljanju svih potrebnih informacija od relevantnih dionika.



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

Nadalje, HT posjeduje agregacijsku mrežu koja uz određenu nadogradnju može osigurati potrebne kapacitete tražene unutar Projekta. Usluga agregacijskog povezivanja će se temeljiti na Ethernet tehnologiji.

Također, HT napominje kako HT u navedenim lokacijama ima tehničke prostore (postojeći čvorovi fiksne pristupne mreže) koji se mogu koristiti za smještaj opreme demarkacijskih točaka u ovisnosti o konačnim zahtjevima za prostorom demarkacijskih točaka (ukupni zahtijevani gabariti, opremljenost, režim korištenja u operativnom radu...), pri čemu uvjeti korištenja mogu biti predmet budućih pregovora.

HT smatra kako bi tekst s 90. stranice nacrtu PRSI-a „s nositeljem tehničke provedbe NP-BBI (Odašiljači i veze d.o.o.) u fazi projektiranja i izgradnje infrastrukture usuglasiti uvjete, odgovornosti i točan položaj (mikrolokaciju) demarkacijskih točaka" trebalo izmijeniti sljedećim tekstom: „Korisnik državne potpore (u investicijskim modelima A i C) dužan je nositelju tehničke provedbe usvojenog NP- BBI programa u fazi projektiranja predstaviti točan položaj (mikrolokaciju) demarkacijskih točaka i uvjete i naknade za pristup istima, u svrhu mogućeg smještaja agregacijskih točaka NP-BBI programa."

Navedeno je u skladu sa uvjetima NP-BBI programa iz poglavlja 2.1, prema kojemu odabir mikrolokacija agregacijskih točaka prema NP-BBI programu ovisi o dostupnosti postojećih čvorova i/ili lokacijama postojećih čvorova te povezanim kolokacijskim prostorima u naseljima, odnosno za odabir mikrolokacija agregacijskih točaka prema NP-BBI programu koristiti će se smjernice iz NP-BBI programa, a vezano za gore spomenuti odabir postojećeg čvora.

HT ovdje posebno naglašava sljedeću smjernicu iz NP-BBI-a: "agregacijski čvorovi biti će smješteni u postojećim čvorovima pristupne mreže s dostatnim raspoloživim kolokacijskim prostorom, ako će takvi čvorovi također služiti i kao NGA mrežni čvorovi (tj. takvi čvorovi bit će definirani kao demarkacijske točke prema NGA mrežama izgrađenima u okviru ONP-a)."

Dakle, ukoliko se HT-ova demarkacijska točka odabere za agregacijsku, tada će HT ponuditi svoje uvjete i naknade pristupa demarkacijskim točkama, a koje će biti prethodno usuglašene s nadležnim regulatornom tijelom. HT smatra da se primjenom navedene smjernice u praksi potiče efikasno trošenje javnih bespovratnih sredstava.

Vezano za navod NP-a na str. 89. PRSI-a „Agregacijski čvorovi su ujedno i demarkacijske točke u projektu" te vezano na navod na str. 90. PRSI-a U najmanje jednoj demarkacijskoj točki postaviti aktivnu opremu kojom će se omogućiti pristup agregacijskoj mreži u čvoru prioritetne razine 1 na aktivnom sloju", HT traži od NP-a da jasno odgovori na sljedeća pitanja, a koja su izravno povezana sa projektiranjem i izračunom iznosa kapitalnih investicija NGA mreža:

1.) Da li se u Projektu kao demarkacijske točke moraju implementirati svi predloženi agregacijski čvorovi iz Tablice 38. PRSI-a ili je moguće implementirati samo jednu ili nekoliko od navedenih u Tablici 38. PRSI-a, a s obzirom na traženje NP-a kako se minimalno u jednom agregacijskom čvoru treba postaviti aktivna oprema?



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

<p>2.) Da li je moguće pored ovih predloženih demarkacijskih točaka/agregacijskih čvorova iz Tablice 38. PRSI-a implementirati i neke druge demarkacijske točke na lokacijama (naseljima) drugačijima od onih predloženih u Tablici 38. PRSI-a?</p> <p>3.) Vezano na odgovor iz pitanja br. 2., postoje li obaveza i uvjeti povezivanja lokacija demarkacijskih točaka koje nisu odabrane za agregacijske čvorove sa agregacijskim čvorovima?</p> <p>4.) Također, postoje li obaveza i uvjeti povezivanja lokacija demarkacijskih točaka sa agregacijskim čvorom ukoliko se ne nalaze na istoj mikrolokaciji (adresa) unutar naselja?</p> <p>5.) U slučaju da postoji obaveza povezivanja opisanih u pitanjima br.3 i 4. iznad, o trošku kojeg od programa (ONP ili NP-BBI) će biti (su)financirani takvi spojevi?</p> <p>6.) U slučaju kašnjenja, odgađanja ili nerealizacije NP-BBI programa na području obuhvata Projekta postavlja se pitanje tko snosi dodatne troškove odabranom operatoru na Projektu, a koji su mu nastali vezano za projektiranje i implementiranje NGA mreže po striktnim zahtjevima NP-a (str. 90. PRSI-a) vezanim za odabir i implementiranje DT-ova u Projektu odnosno tko će snositi odgovornost za eventualno nepuštanje NGA mreže u rad prema zadanim rokovima, a ukoliko se isto desi zbog prethodno navedenih razloga?</p> <p>Također, HT traži da se u dijelu zahtjeva koji govori o koordinaciji izgradnje infrastrukture na trasama na kojima će se graditi NP-BBI infrastruktura detaljnije pojasni što znači "koordinirati izgradnju infrastrukture na trasama na kojima će se graditi NP-BBI infrastruktura", a u svrhu planiranja provedbe oba odobrena programa (ONP i NP-BBI) posebice u dijelu arhitekture i topologije mreže odnosno planiranja kapitalnih izdataka za iste i njihove prihvatljivosti za financiranje javnim sredstvima.</p> <p>Nadalje, HT traži da se detaljnije pojasni i dio zahtjeva prema odabranom operatoru koji se odnosi na preuzimanje obveze operatora da u svakom naselju u kojem je planirana demarkacijska točka trajno omogući pristup pasivnim dijelovima pristupne mreže.</p>	
<b>Struktura i razina maloprodajnih paketa</b>	
<p>HT smatra da je planirana zahtijevana minimalna razina pružanih maloprodajnih usluga na NGA širokopojasnoj mreži prihvatljiva ukoliko će predloženi veleprodajni uvjeti i naknade koji će proizaći iz Projekta biti u skladu s veleprodajnim uslugama koje HT nudi u tom trenutku i koje su kao takve regulirane od strane HAKOM-a.</p>	Nema primjedbi.
<b>Veleprodajni uvjeti pristupa</b>	



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

<p>Vezano za predložene veleprodajne usluge u Projektu i predloženo vremensko trajanje pružanja istih HT nema primjedbe na iste s obzirom da su u skladu s veleprodajnim uslugama navedenima u poglavlju 2.6.1 ONP-a (Obvezni skup podržanih veleprodajnih usluga).</p> <p>Također, HT nema primjedbi na opisani postupak određivanje naknada za navedene veleprodajne usluge s obzirom da je isti u skladu s opisanim postupkom određivanja veleprodajnih naknada u poglavlju 2.6.2 ONP-a (Pravila određivanja i nadzora veleprodajnih naknada).</p> <p>Dodatno, HT vezano za podržane veleprodajne usluge i određivanje veleprodajnih naknada dopunjuje kako slijedi.</p> <p>Veleprodajne usluge sukladno ONP-u koje će HT nuditi temelje se na popisu veleprodajnih usluga iz Smjernica za primjenu pravila državnih potpora koje se odnose na brzi razvoj širokopojasnih mreža (dalje u tekstu: SDPSM), odnosno nizu veleprodajnih usluga koje su trenutno propisane HT-u u sklopu regulatornih mjera od strane HAKOM-a.</p> <p>Popis veleprodajnih usluga koje HT ima namjeru nuditi na područjima koji su obuhvaćeni s javnom raspravom strukturiran je sukladno mogućim tehnološkim rješenjima koja će biti primijenjena u projektima, uz uvažavanje postojećeg stanja na tržištu i interesa ostalih operatora za pristup novoizgrađenim pristupnim mrežama.</p> <p>Trenutna regulacija veleprodajnog tržišta, a koja je zahvaćena izgradnjom NGA mreža je pokrivena sa slijedećim Standardnim ponudama u kojima su opisani uvjeti korištenja te veleprodajne cijene korištenja HT infrastrukture određene od strane HAKOM-a.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pristup elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi zasnovanoj na bakrenoj infrastrukturi i tehničkim prostorima - Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji: <a href="https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovn/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa">https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovn/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa</a></li><li>• Pristup širokopojasnoj elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi na aktivnoj opremi - Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa: <a href="https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovn/veleprodaja/davatelji-usluga/isp/regulativa/">https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovn/veleprodaja/davatelji-usluga/isp/regulativa/</a></li><li>• Pristup elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i povezanoj opremi (kabelska kanalizacija) - Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i</li></ul>	<p>Nema primjedbi.</p>
---	------------------------



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

<p>povezane opreme (kabelske kanalizacije) Hrvatskog Telekom d.d.: <a href="https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovnivi/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa">https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovnivi/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa</a>.</p> <p>Visine veleprodajnih naknada i pripadajući uvjeti isporuke usluga u projektima odgovaraju vrijednostima i uvjetima isporuke istih ili usporedivih usluga na području Republike Hrvatske na kojima HT posluje pod reguliranim tržišnim uvjetima određenima od strane HAKOM-a, što obuhvaća i naknade i uvjete koji su propisani kroz regulatorne mjere HAKOM-a. Time se postavljaju jednaki uvjeti poslovanja za sve operatore na cijelom području Republike Hrvatske i izbjegava situacija u kojoj bi u različitim područjima vrijedili različiti veleprodajni uvjeti.</p> <p>U slučaju da u budućem razdoblju provedbe projekata, u sklopu regulatornih mjera vezanih za NGA mreže, budu propisane ili se budu nudile nove veleprodajne usluge, HT će iste uključiti u skup veleprodajnih usluga NGA mreža izgrađenih uz potpore.</p>	
<b>Javna nabava</b>	
<p>HT snažno podržava prijedlog NP-a da jedan od obveznih kriterija bude definiran kao "Traženi apsolutni iznos državnih potpora", a nikako da isti bude definiran u relativnom iznosu. Naime, predloženi kriterij traženog iznosa državnih potpora u apsolutnom iznosu predstavlja pandan kriteriju "cijena" unutar ekonomski najpovoljnije ponude, a koja sukladno aktualnom Zakonu o javnoj nabavi (ZJN 2016) zajedno sa kvalitativnim elementima odabira čini kriterije unutar ekonomski najpovoljnije ponude (ENP). Naime, sukladno odredbama SDPSM-a, odnosno ONP-a propisano je kako primijenjeni kriterij odabira operatora u investicijskim modelima mora biti ENP. Da bi kriterij „cijena“ zadovoljio svrhu ENP-a, a to je svakako dobivanje što veće vrijednosti predmeta nabave za novac (novac u ovom slučaju predstavlja upravo novčana javna sredstva državne potpore koja će operator tražiti preko nositelja projekta) nužno jest i kao takvo jedino ispravno da cijena bude formirana u apsolutnom izrazu, a što je između ostalog i definirano u opisnom dijelu pod kriterijem "Traženi iznos potpora" u Tablici 2-4 ONP-a (Popis kriterija odabira ekonomski najpovoljnije ponude), na sljedeći način: "Apsolutni traženi iznos državnih potpora kojeg je ponuditelj naznačio".</p> <p>Nadalje, vezano na predložene kriterije javne nabave dane u Tablici 47. nacrtu PRSI-a (Pregled kriterija javne nabave za odabir operatora u investicijskom modelu A), HT daje svoj prijedlog predmetnih kriterija i pripadajućih relativnih pondera u Prilogu 1. (Kriteriji javne nabave za odabir operatora_HT) koji se smatra strogo povjerljivim dokumentom.</p>	<p>Primjedbe vezane na kriterije za odabir ekonomski najpovoljnije ponude se primaju na znanje.</p> <p>Sukladno strukturnim pravilima ONP-a, NP će voditi računa da kriterij koji se odnosi na traženi iznos potpore ima najveći relativni značaj u odnosu na ostale kriterije.</p> <p>NP će konačan popis kriterija i relativnih značaja (pondera) odrediti sukladno propozicijama javnog</p>





	<p>poziva za dostavu projektnih prijedloga, ciljevima te lokalnim prilikama i potrebama projekta.</p> <p>Konačan skup kriterija odabira ekonomski najpovoljnije ponude biti će definiran u konačnoj verziji PRŠI-ja nakon odobrenja istog od strane NOP-a.</p>
<b>Korištenje postojeće infrastrukture</b>	
<p>Sukladno poglavlju 2.5.5. ONP-a (Korištenje postojeće infrastrukture) , odnosno članku 78(f) SDPSM- a, te Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (NN 121/2016.), HT smatra da je za Projekt potrebno koristiti postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu (dalje u tekstu : EKI) radi ekonomski povoljnijih uvjeta odnosno nižih investicijskih troškova u odnosu na slučaj izgradnje nove infrastrukture. HT ovim putem napominje da je ista regulirana mjerama koje propisuje HAKOM putem Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 36/2016) , te putem Pravilnika o svjetlovodnim distribucijskim mrežama (NN 57/2014) , kao i putem standardnih ponuda HT-a. Vežano za navedeno HT dostavlja podatke tražene unutar točke 5., odjeljka B Obavijesti o pokretanju javne rasprave o projektu Razvoja infrastrukture širokopolasnog pristupa na području Novske, putem sljedećih standardnih ponuda HT-a:</p> <p>Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (kabelske kanalizacije) Hrvatskog Telekom d.d. (dostupna na web poveznici: <a href="http://www.hrvatskitelekom.hr/poslovniveleprodaja/fiksni-operatori/regulativa">http://www.hrvatskitelekom.hr/poslovniveleprodaja/fiksni-operatori/regulativa</a>)</p> <p>Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji (dostupna na web poveznici: <a href="http://www.hrvatskitelekom.hr/poslovniveleprodaja/fiksni-operatori/regulativa">http://www.hrvatskitelekom.hr/poslovniveleprodaja/fiksni-operatori/regulativa</a>)</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

<p>HT napominje kako kontinuirano snima postojeću EKI te ažurira EKI online bazu podataka na način kako je regulirano od strane Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti.</p> <p>Vezano za tražene podatke o dostupnoj postojećoj infrastrukturi antenskih stupova , HT napominje kako su isti javno dostupno putem sljedećeg linka: <a href="http://mapiranje.hakom.hr/">http://mapiranje.hakom.hr/</a>. Uvjeti i naknade nisu regulirani već HT za isto ima komercijalne uvjete i naknade. Zakup prostora na antenskim stupovima HT-a je moguć uz prethodnu provjeru svih parametara lokacije, a prvenstveno ovisi o opremi koja se želi postaviti na antenske stupove. Provjere koje je nužno obaviti obuhvaćaju provjeru statike stupa obzirom na povećano opterećenje , provjeru raspoloživog prostora u kontejneru/prostoriji u kojem se postavlja oprema , provjeru dostatnosti zakupljene električne snage, provjeru radio-frekvencijske kompatibilnosti s postojećim uređajima na lokaciji te provjeru postoji li eventualni iskaz interesa nekog od mobilnih operatora za tu lokaciju.</p>	
<b>Definiranje dostupnosti za bežične mreže</b>	
<p>HT podržava pristup NP-a putem kojeg je u poglavlju 13.6 PRSI-a (Specifikacija zahtjeva gradnje) jasno definirao područje dostupnosti kod fiksne mreže i isto diferencirao od područja dostupnosti i za bežične mreže. Nadalje, HT smatra kako je potrebno detaljnije definirati što se smatra područjem dostupnosti za bežične mreže. HT navedeno podržava odnosno traži iz razloga što se jedino na taj način osigurava komparabilnost ponuda operatora u postupcima javnih nabava odnosno osigurava transparentnost odabira ekonomski najpovoljnije ponude.</p>	Primjedba se prihvaća.
<b>Prijedlog ugovora</b>	
<p>HT predlaže sljedeće :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.) Članak 4. dopuniti sljedećom odredbom/stavkom : „U slučaju da viša sila spriječi izvršenje jednog dijela ovog Ugovora i da taj dio nije kritičan za ostvarenje ovog Ugovora u cjelini, pogođena ugovorna strana će nastaviti izvršavati svoje obveze na dijelu koji nije pogođen događajem više sile."</li><li>2.) U članku 6. stavku 2. na završetku dodati: „ukoliko potrebne izmjene ne iziskuju dodatne troškove operatora. U slučaju da potrebne izmjene iziskuju dodatne troškove, iste će snositi NP. "</li><li>3.) U članku 7. brisati riječi „Planu razvoja širokopolasne infrastrukture ". Navedeno HT predlaže iz razloga što HT smatra da PRSI nije relevantan dokument u smislu da čini sastavni dio ovog Ugovora već je PRSI služio javnom naručitelju kao</li></ol>	Primjedba se djelomično prihvaća.  Sukladno uputi NOP-a, iz konačne verzije PRŠI-ja koja je predmet formalnog odobrenja NOP-a, potrebno je izostaviti prijedlog Ugovora o javnoj nabavi.



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

<p>podloga za pripremu natječajne dokumentacije po kojoj je odabrana ponuda Operatora i koja je kao takva relevantna da bude prilog ovog Ugovora.</p> <p>4.) U članku 10. brisati riječi „Planu razvoja širokopojasne infrastrukture i“, iz razloga što HT smatra da navedena odredba primarno proizlazi iz Zakona o gradnji.</p> <p>5.) U članku 12. riječi „preostala potrebna financijska sredstva za zatvaranje financijske konstrukcije projekata iz vlastitih izvora “ zamijeniti s riječima: „financijska sredstva koja odgovaraju ugovorenom dijelu privatne investicije Operatora.“</p> <p>6.) U članku 19. kao instrument jamstva za uredno ispunjenje ugovora umjesto opisane garancije banke definirati jamstvo u obliku bjanko zadužnice.</p> <p>7.) U članku 22. naznačiti da je u slučaju da rokovi za izdavanje potrebne dozvole i suglasnosti nisu propisani, u tom slučaju NP dužan je potrebne dozvole i suglasnosti izdavati u razumnim rokovima.</p> <p>8.) Sadržaj članka 25. u cijelosti izbrisati i zamijeniti sa „Za štete koje bi NP-u mogle nastati pri izvršenju ugovorne obveze, a koje su uzrokovane namjerom ili grubom nepažnjom, odgovornost Operatora biti će neograničena . U svim ostalim slučajevima, ukupna odgovornost Operatora za štetu nastalu NP-u povredom obveza Operatora iz ovog Ugovora (radnjom ili propuštanjem) ograničena je na materijalnu štetu do maksimalnog iznosa od 10% u vrijednosti ugovorne cijene iz članka 2., stavka 3. Svaka odgovornost Operatora za neizravnu štetu kao što je , ali nije ograničeno na, negativna šteta ili izmakla korist, neimovinska ili nematerijalna šteta, bespovratni troškovi, gubitak podataka ili potraživanja trećih osoba jest isključena “, i Operator nije dužan snositi troškove nastale zbog nepredviđenih radova i/ili odstupanja od Ponude Operatora ako je do istog došlo bez krivnje Operatora zbog posebnih propisa iz područja arheologije, zaštite okoliša i sl .“</p> <p>9.) U članak 28. potrebno je unijeti sljedeće dodatne odredbe/stavke : „O raskidu ovog Ugovora potrebno je obavijestiti drugu ugovornu stranu pisanom obaviješću upućenom poštanskom pošiljkom s povratnicom “ i „Prestanak ili raskid ovog Ugovora neće utjecati na odredbe Ugovora, koje direktno ili indirektno ostaju na snazi i nakon prestanka ili raskida ovog Ugovora“.</p> <p>10.) U Ugovor na prikladno mjesto dodati članak koji definira i odgovornost NP-a, na sljedeći način: „NP odgovara Operatoru za svu štetu koja može nastati Operatoru zbog neispunjenja obveza NP-a u pogledu isplate prihvatljivih izdataka, dugotrajnim postupcima u pribavljanju potrebnih dozvola i suglasnosti pri projektiranju širokopojasne mreže, unutar djelokruga odgovornosti NP-a i ostalih jedinica lokalne samouprave na ciljanom području “.</p>	<p>NP će razmotriti navedene primjedbe, te će sukladno lokalnim potrebama i prilikama projekta uzeti u obzir kod izrade dokumentacije za nadmetanje u postupku javne nabave za odabir operatora.</p>
--	--

Zaključak



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave – Novska

HT podržava izvedbu Projekta putem investicijskog modela A (privatni DBO) te ovim putem iskazuje interes za sudjelovanjem u Projektu.

Primljeno na znanje.